



A la atención de D José Luis Martínez-Almeida
Alcaldía
AYUNTAMIENTO DE MADRID
Calle Montalbán, 1, planta 4ª - Madrid 28014

Estimado Sr. Alcalde.

La asociación **Madrid Ciudadanía y Patrimonio** (inscrita en la sección primera con nº de registro 32.229, CIF: G-85987691, y dirección en c/ Hermosilla, nº 48, 1º derecha, 28001)

EXPONE: su preocupación por el futuro de la fábrica CLESA, obra maestra de la arquitectura industrial madrileña proyectada por Alejandro de la Sota, cuyo proyecto de rehabilitación acaba de ser fallado dentro del concurso *Reinventing Cities*.

Es sabida la reticencia con que ha sido recibido dicho fallo por la fundación Alejandro de la Sota (<https://www.alejandrodelaSota.org/clesa-una-vez-mas-preocupados/>), dedicada a conservar y difundir la obra del prestigioso arquitecto pontevedrés que realizó algunas de sus obras más emblemáticas en la comunidad madrileña (donde levantó el gimnasio Maravillas, una de las muy raras piezas de arquitectura contemporánea declaradas Bien de Interés Cultural, pero donde también se han destruido otras realizaciones tan significativas como las casas Guzmán y Arvesú); sumándose a esta opinión diversas voces profesionales que han mostrado igualmente su inquietud por el resultado del concurso (ver ANEXO al final).

Por eso esperamos que el Ayuntamiento que preside reconduzca el proceso iniciado, de modo que **el inmueble sea rehabilitado conservando no sólo su materialidad constructiva sino también su esencia funcional y su carácter industrial**, siguiendo patrones ya bien establecidos para regenerar arquitecturas con esta tipología (Tate Gallery en Londres, Palais de Tokyo en París, Matadero en Madrid, etc.).

SOLICITA: que se otorgue al inmueble amenazado **un grado de protección Integral (Nivel I)** acorde con su categoría, **incluyéndolo en el catálogo de edificios protegidos del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid**, actualmente en periodo de revisión y para el que se ha pedido asesoramiento a esta asociación. Y tampoco estaría de más que el consistorio solicitase de oficio a la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid su declaración como Bien de Interés Cultural, para incrementar el selecto pero demasiado reducido conjunto de obras madrileñas de arquitectura contemporánea que cuentan con esa distinción.

Madrid, 31 de julio de 2021

Firmado: Alberto Tellería Bartolomé
Vocal Técnico **Madrid Ciudadanía y Patrimonio**

ANEXO (artículo **CLESA** https://www.alejandrodelaSota.org/wp-content/uploads/2021/06/clesa_comunicado.pdf)

CLESA

Alejandro de la **SOTA**



Fotografía de José Manuel Ballester. Premio Nacional de Fotografía

1

Palabras de **José Manuel Ballester**

"Si hay un aspecto que define a nuestra especie, a parte de la inteligencia, o mejor dicho, dentro de la inteligencia este es **·la belleza·**. Y tal vez sea la belleza uno de los conceptos más difíciles de definir, por ello, siendo un objetivo universal que está incrustado en nuestra existencia y presente en todo momento en nuestras vidas resulta muy difícil el consenso en cuanto a su valoración. Todo recurre a un envoltorio, a un aspecto formal repleto de mensajes, de muy diversos niveles, desde lo más insignificante a lo más comprometido. La imagen resulta ser el instrumento más utilizado por nuestra especie a la hora de conseguir la atención y el aprecio de aquel a quien va dirigido. Pero un error muy común es pensar que la belleza es un valor que se desarrolla solo en el plano estético y no se tiene en cuenta que la funcionalidad y el sentido de utilidad es un valor fundamental en la construcción de lo bello. La belleza es el resultado de un proceso de construcción en el que participan aspectos muy diversos que la conforman y le dan un sentido y el resultado está vinculado a su aspecto final, a su presencia y apariencia. En el arte y dentro del arte, la arquitectura, la belleza está íntimamente ligada a su funcionalidad: Modelar el espacio y la luz para conferirle un uso es para mí el mayor mérito de esta disciplina. Cuando ocupas un espacio y te sientes acogido o sobrecogido, impresionado y a gusto, se produce la seducción y tu entrega, compromiso o vínculo con el lugar. Pues bien, esta sensación la experimenté cuando tuve ocasión de fotografiar la antigua fábrica de **Clesa** de Alejandro de la Sota.

Un lugar que fue concebido como una fábrica, ahora está en un proceso de conservación, reutilización o transformación. Un lugar de gran potencial y repleto de valores técnicos y estéticos fruto de una sensibilidad y de una manera de entender la arquitectura (el espacio) en un contexto de un país donde a pesar del aislamiento cultural, había buenos ejemplos de intelectuales que se esforzaron por conectar con la modernidad y sumarse a movimientos innovadores y experimentales, en busca de nuevos modelos de uso del espacio acorde con nuevas necesidades y al servicio del progreso entendido como la mejor adecuación posible de nuestro entorno a nuestras necesidades.

Y digo esto para resaltar el sentido del valor patrimonial que la historia debe a arquitectos como Alejandro de la Sota y a su arquitectura. Es aquí cuando se hace obligatoria la reflexión sobre la conservación del patrimonio arquitectónico tan maltratado en este país. Soy consciente de que son momentos muy delicados donde un modelo social nuevo entregado de lleno a las nuevas tecnologías corre el riesgo de renunciar a algunos logros que tanto tiempo costaron alcanzarse.

Está en juego la relación armoniosa entre lo público y lo privado el equilibrio necesario entre nuestra naturaleza racional e irracional y conceder todo el poder a lo racional que es el alimento de la tecnología nos puede reducir a un empobrecimiento de nuestra existencia. Lo racional-material deriva en el consumo y desplaza o destierra la consumación en favor de la consumición siendo el gran atractivo en torno al que se mueve nuestra sociedad. Curiosamente una falsa ventana se ha dispuesto en este modelo donde el individuo tenga sus instantes de gloria, aquellos cinco minutos de gloria de Warhol se han reducido a un instante viral de usar y tirar totalmente insuficiente para un desarrollo individual saludable y sostenible.

La fábrica de **Clesa** es una voz de nuestro pasado que fue muy importante como puede acreditar el mundo de la arquitectura pero todavía tiene mucho que decir y por lo tanto que ofrecer sobre todo en función de qué modelo de ciudad queremos construir. Ahora se acaba de fallar el concurso para su reutilización y espero y deseo que este lugar no sea enmudecido para siempre como ha sucedido anteriormente en otras ocasiones y está sucediendo con tantos lugares ejemplares de la ciudad de Madrid. Y cuando digo enmudecido me refiero a que un lugar se puede destruir sin necesidad de ser demolido y aparentemente conserve su apariencia. Y me temo que estamos de nuevo en una situación más de una pérdida patrimonial lamentable."

2

EAT Llama a la acción.

Observemos la primera imagen y al final las que muestran el error que se avecina.

Hace muy pocos días se presentó a bombo y platillo el futuro espacio del edificio **CLESA**.

Cuando estudiamos con calma la propuesta y las imágenes vemos con claridad que con esta acción este lugar emblemático se va a convertir de forma inevitable en un espacio banal.

Y al mismo tiempo se afirma que gracias a **Metrovacesa (de hecho pidió la demolición de la fábrica)** se realizará la esperada recuperación de una obra que está en los libros de historia de la arquitectura moderna.

No contentos con rodear la antigua fábrica destinarán dicen, **30 millones de euros** a una reforma inútil.

Hay que recordar que el edificio estuvo a punto de ser derribado.

Es importante recalcar que hablamos de una obra que se estudia en universidades de todo el mundo, se realizan tesis doctorales y se visita de forma continuada. Un ejemplo que se debería mirar es la restauración de la Fábrica Van Nelle de Róterdam, se puede visitar.

¿Y que hace Madrid?

Simplemente, una vez más, demostrar ignorancia y falta de sensibilidad.

Pero este enorme error no es solo de los políticos que se asesoran mal, es también nuestro, de los arquitectos que no somos capaces de defender ni siquiera una de nuestras más preciadas joyas por mucho que en nuestras conversaciones la valoremos dejándonos llevar para aplacar nuestra mala conciencia por imágenes que aparentan una felicidad falsa.

CLESA es una obra esencial de la Arquitectura española.

No estamos hablando de un espacio que ofrezca dudas, nos estamos refiriendo a un ejemplo crucial

de nuestro patrimonio histórico moderno que sin duda debe ser tratado como un **BIC**.

Bien de Interés Cultural.

¿Y qué, es un BIC?

La Ley de Patrimonio Histórico España, lo define:

"En el seno del Patrimonio Histórico Español y al objeto de otorgar una mayor protección y tutela, adquiere un valor singular la categoría de Bienes de Interés Cultural, que se extiende a

Los muebles e inmuebles de aquel Patrimonio que, de forma más palmaria, requieran tal protección. Semejante categoría implica medidas asimismo singulares que la Ley establece según la naturaleza de los bienes sobre los cuales recae"

CLESA es un patrimonio que tiene no sólo unas cualidades materiales, es sobre todo un vestigio espiritual de nuestra historia donde es esencial el ambiente creado y su atmósfera.

Atmósfera que se perderá inevitablemente.

Debe ser un clamor pedir que el Ayuntamiento tome las riendas y no permita este atropello, **que se rehabilite sí**, pero respetando su esencia, dotándolo también de un uso compatible con su sencillez y la esencia de un edificio industrial.

Debe ser el Ayuntamiento quien proteja el patrimonio de la ciudad, porque esta riqueza es de todos.

No es necesario tanto dinero, porque el espacio que allí se disfruta es su verdadero valor y también que su renuncia material, fue su legado.

Reclamemos otra vez su defensa.
Confiemos en nuestra fuerza por una vez.

¡Paremos este fracaso anunciado!

Juan Mera/Director

EAT

Escuela de Arquitectura de Toledo

Imágenes de la propuesta a realizar

